


УКРАЇНА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ЖОВТОВОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КАМ'ЯНСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

23.09.2024 № 349/01-02р-24
Жовті Води

Про перегляд регуляторних актів, прийнятих
Жовтоводською міською радою та її виконавчим
комітетом

Відповідно до ст.11 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», пп. 1 п. «б» ст. 27 та пп. 19, 20 ч. 4 ст. 42 «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою перегляду регуляторних актів Жовтоводської міської ради та її виконавчого комітету щодо відповідності їх положень принципам державної регуляторної політики:

1. Здійснити перегляд регуляторних актів, прийнятих Жовтоводською міською радою та її виконавчим комітетом, для чого утворити робочу комісію у складі згідно додатку 1.
2. Відділу економічного та інвестиційного розвитку виконавчого комітету Жовтоводської міської ради (Біленко Н.) в термін до 24.09.2024р. подати членам робочої комісії для опрацювання реєстр чинних регуляторних актів, прийнятих Жовтоводською міською радою та її виконавчим комітетом.
3. Робочій комісії:
 - 3.1. в термін до 30.09.2024р. провести аналіз регуляторних актів на підставі наданого реєстру регуляторних актів та підготувати відповідні паспорти оцінки регуляторних актів (додаток 2);
 - 3.2. в термін до 04.10.2024р. скласти для подальшого подання міському голові:
 - перелік регуляторних актів, що відповідають принципам державної регуляторної політики;
 - перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін;
 - перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування.
4. За результатами роботи робочої комісії:
 - 4.1. начальнику відділу економічного та інвестиційного розвитку виконавчого комітету Біленко Н. (за необхідності) внести зміни до реєстру чинних регуляторних актів з подальшим оприлюдненням на офіційному сайті Жовтоводської міської територіальної громади;
 - 4.2. відповідальним за розробку регуляторних актів (за необхідності) підготувати проскти рішень міської ради та/або виконавчого комітету щодо внесення змін / визнання такими, що втратили чинність / скасування регуляторних актів.
5. Контроль за виконанням даного розпорядження залишає за собою.

Міський голова



Дмитро ХАНІС
**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

Додаток 1
до розпорядження міського голови
від 23.09.2024 № 349/01-02р-24

Склад
робочої комісії із забезпечення перегляду регуляторних актів, прийнятих
Жовтоводською міською радою та її виконавчим комітетом

УСТИМЕНКО Віталій

- депутат Жовтоводської міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, регуляторної політики, зв'язків з громадськістю та засобами інформації, голова робочої комісії (за згодою);
- начальник відділу економічного та інвестиційного розвитку виконавчого комітету Жовтоводської міської ради, заступник голови робочої комісії;
- головний спеціаліст відділу економічного та інвестиційного розвитку виконавчого комітету Жовтоводської міської ради, секретар робочої комісії

БІЛЕНКО Наталя

ЗАХАРОВА Ірина

Члени робочої комісії:

ВЕСЮКОВ Олександр

- фізична особа - підприємець, член виконавчого комітету Жовтоводської міської ради (за згодою);

ВОРОЖКО Яна

- начальник Управління житлово-комунального господарства, капітального будівництва, комунальної власності та регулювання земельних відносин Жовтоводської міської ради;

ГРАБОВЕНКО Костянтин

- фізична особа - підприємець, член координаційної ради з питань розвитку підприємництва виконавчого комітету Жовтоводської міської ради (за згодою);

ЛУЧКА Вікторія

- начальник відділу з питань діловодства, контролю та роботи зі зверненнями громадян виконавчого комітету Жовтоводської міської ради;

МАЛООК Олена

- начальник відділу забезпечення діяльності міської ради виконавчого комітету Жовтоводської міської ради;

ПЕТРИК Лариса
РЕВЕНКО Сергій

- начальник архівного відділу Жовтоводської міської ради;
- начальник юридичного відділу виконавчого комітету Жовтоводської міської ради;

РУСС Ольга

- начальник відділу містобудування та архітектури виконавчого комітету Жовтоводської міської ради – головний архітектор;

РЯБЕНКО Олег

- фізична особа - підприємець, член координаційної ради з питань розвитку підприємництва виконавчого комітету Жовтоводської міської ради (за згодою);

ХАВРЕНКО Олександр

- депутат Жовтоводської міської ради, член постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, містобудування, землекористування, комунальної власності (за згодою);

ШМІГЕЛЬ Анжела

- начальник фінансового управління Жовтоводської міської ради;

ШОКОТЬКО Людмила

- керівник ГО «Назустріч долі» (за згодою).

Міський голова



ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

Дмитро ХАНІС

Додаток 2
до розпорядження міського голови
від 23.09.2024 № 349/01-02р-24

Паспорт оцінки регуляторного акта

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування		
Назва, дата прийняття та номер акта		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
Висновок: - акт є регуляторним; - акт не є регуляторним та не потребує подальшого аналізу		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так ____ Ні ____
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так ____ Ні ____
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Так ____ Ні ____
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).</i>		
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.</i>		
Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формуловання мети акта.	Формуловання відсутнє ____ (робиться позначка) або наводиться існуюче формуловання
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	

Оцінка діючого акта

1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заході контролю тощо)?	
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описанім вище?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волонтерських рішень)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендацій»)

13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описанім вище?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів:		
<ul style="list-style-type: none"> • Залишити акт без змін. • Внести зміни до діючого акта. • Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття. • Повністю визнати таким, що втратив чинність. 		
Обґрунтування		

Міський голова

Дмитро ХАНИС



**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**